



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE-06/KTF/10339-19/2020.	Tárgy: Vác külterület, 0405/1 hrsz.-ú ingatlan, K.K.H. Bányaművelési Kft. nem veszélyes hulladékok telephelyi gyűjtésére és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélye - módosítás
Ügyintéző: Laczkóné Szabó Bernadett Torma Tímea Kapronczay Orsolya Pálinkás Tamás Farkas Ildikó	Hiv. szám: - Melléklet: -
Telefon: (06-1) 478-4400	

HATÁROZAT

A **K.K.H. Bányaművelési Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (székhely és telephely: 2600 Vác 0405/1 hrsz.; KÜJ szám: 103 519 072; KTJ szám: 101 476 541; KSH azonosító kód: 25520598-0812-113-13; a továbbiakban: Engedélyes) részére a területileg illetékes elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság által **PE-06/KTF/10339-2/2020. számon kijavított, PE-06/KTF/11279-25/2019. számon kiadott hulladékgazdálkodási engedélyt** (a továbbiakban: Engedély) - egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett - **kérelemre**

**módosítom**

az alábbiak szerint:

**1./ Az Engedély „1./ Telephelyen gyűjthető és hasznosítható nem veszélyes hulladékok:” elnevezésű pontjában szereplő táblázat törlésre kerül és helyébe az alábbi táblázat lép:**

**1./ Telephelyen gyűjthető és hasznosítható nem veszélyes hulladékok:**

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (t/év)
17 01 01	beton	
17 01 02	tégla	
17 01 03	cserép és kerámia	
17 01 07	beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	
17 03 02	bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től	
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	
20 02 02	talaj és kövek	
<b>Legfeljebb összesen:</b>		<b>279 000</b>

**2.1./ Az Engedély „2./ Az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység:” elnevezésű pontját az alábbiakkal egészítem ki:**

A hasznosítási tevékenység meghatározása a *hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról* szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 2. melléklet 1. pontja alapján:

- R3 – Oldószerként nem használatos szerves anyagok visszanyerése, regenerálása (beleértve a komposztálást és más biológiai átalakítási műveleteket is);

A telephelyre érkező nem veszélyes, bitumen tartalmú hulladékokat 60 tonnás hidmérleggel mérlegelik, regisztrálják, majd elkülönítve gyűjtik hasznosításig. A regisztrált bitumen hulladékokat darálják, majd minősítést, a hulladék státusz megszűnését követően teljes egészében építőanyagként (pl. útalapba) értékesítik, a bányatelek rekultivációjához nem használják fel.

**2.2./ Az Engedély „3./ Az engedélyezett tevékenység végzésére vonatkozó előírások:” elnevezésű pontjának 22. és 23. alpontjai törlésre kerülnek.**

**2.3./ Az Engedély „3./ Az engedélyezett tevékenység végzésére vonatkozó előírások:” elnevezésű pontját az alábbi előírásokkal egészítem ki:**

38. A bitumentartalmú hulladékból előállított anyag tófeltöltésre nem használható fel.
39. Amennyiben a hulladékhasznosítási tevékenység során előállított anyagot bármilyen üreg, illetve tó feltöltésére szánják, az anyag minőségének teljes mértékben meg kell felelnie a feltöltésre szánt területre vonatkozó engedélyekben (környezetvédelmi működési engedély, vízjogi engedély, stb.) feltüntetett, a feltöltés céljából elhelyezni szándékozott anyag tulajdonságaira vonatkozó előírásoknak.

**3.1./ Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály PE-17/NEO/9560-2/2020 számon közegészségügyi állásfoglalásában az Engedély módosításához az alábbi előírással hozzájárult:**

- A telephelyen tárolt hulladékok szóródásmentes gyűjtéséről, folyamatos elszállításáról és a terület folyamatos takarításáról gondoskodni kell.
- Biztosítani kell a szállító jármű és a gyűjtő konténerek megfelelő tisztítását.
- A gépi és egyéb eszközök tárolóterületének rágcsáló- és rovarmentesítését évente szükséges elvégezni.

*„A Népegészségügyi Osztály felhívja a figyelmet az alábbiakra is:*

- *A hulladékok átvétele, kezelése, nem járhat a környezet – talaj, talajvíz, levegő – szennyezésével.*
- *A hulladékok kezelését úgy szükséges végezni, hogy a területen a lakosság nyugalma a legkevésbé zavarja (levegőszennyezés, zaj stb.)”*

**3.2./ Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) a 35100/17370-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az Engedély módosításához kikötés nélkül hozzájárult.**

**3.3./ Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály (a továbbiakban: Bányafelügyelet) PE/IV/3707-2/2020. számon az Engedély módosításához előírások nélkül hozzájárult.**

A fenti előírások – határidőre történő vagy megfelelő – önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 133. §-ában és 77. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Amennyiben a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály [a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság] megállapítja, hogy az engedélyt kérő a kérelemben valótlan adatokat szerepeltetett, az engedély megadásához előírt feltételek már nem állnak fenn, Engedélyes az engedélyezett tevékenységet megszünteti, vagy Engedélyes a

tevékenységet az engedélyben foglaltaktól eltérő módon gyakorolja, a Ht. 84. § (1) és (2) bekezdésében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Amennyiben Engedélyes a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve attól eltérően végez, vagy a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a környezetvédelmi hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot termékként, illetve melléktermékként használ fel, forgalmaz vagy tárol, akkor Engedélyest a Környezetvédelmi Hatóság a Ht. 86. § (1) bekezdése alapján **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 295 000 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Határozatommal szemben fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási per indítható – az okozott jogsérelemre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett, de a Környezetvédelmi Hatósághoz 3 példányban írásban, illetve elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart.

*Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény [a továbbiakban: E-ügyintézési tv.] 9. §-a szerint a gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles, így keresetlevelét elektronikus úton köteles előterjeszteni *ürlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás igénybevételével a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> oldalon keresztül.*

## INDOKOLÁS

Engedélyes 2020. november 6. napján érkezett kérelmében az Engedély módosítását kérte a Környezetvédelmi Hatóságtól a 17 03 02 azonosító kódú hulladéktípussal való kiegészítés, valamint a gyűjtésre és hasznosításra átvehető nem veszélyes hulladékok összmenyiségének növelése tekintetében.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem vizsgálatát követően megállapította, hogy Engedélyes tevékenységével az Engedélyben, valamint jelen határozatban foglaltak együttes betartása mellett a környezetet továbbra sem veszélyezteti, az *a hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ával és 6. §-ával összhangban van.

Az Engedély felülvizsgálata során a feltöltés céljából hulladékhasznosítás során előállított anyagok minőségére vonatkozó új előírás megtétele vált szükségessé.

Az FKI-KHO a 35100/17370-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az Engedély módosításához kikötés nélkül hozzájárult. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„Kérelmező hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdés és 1. számú melléklet 4. táblázat 17. és 18. sora alapján szakhatósági állásfoglalást kért FKI-KHO-tól tárgyi ügyben.*

*A módosítás szakkérdéseimet nem érinti, a megkereséshez csatolt dokumentáció és a rendelkezésre álló dokumentumok érdemi vizsgálatát követően az alábbiak figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

A telephelyen lévő talajvízfigyelő kutakra vonatkozóan a 35100-10987-1/2017. ált. számon módosított, 5184-6/2012. számú, 6.2/b/604 vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedély került kiadásra; az engedély 2022. július 31-ig hatályos.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] szerint érvényes és jogerős határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.

Tárgyi területen 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti előírások érvényesíthetők.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.)

Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet] a Vgtv., valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. § figyelembevételével adtam ki.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja.”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalásait és azok indokolásait az Ákr. 81. § (1) bekezdés alapján foglalta a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalásai ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

A Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály PE-17/NEO/9560-2/2020. számon közegészségügyi szempontból az Engedély módosításához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárult. Szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály megkereste a Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályt Vác, külterület, 0405/1 hrsz-ú ingatlan, K.K.H Bányaművelés Kft. nem veszélyes hulladékok telephelyi gyűjtésre és hasznosításra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyének módosítása ügyében. A benyújtott dokumentáció alapján a Népegészségügyi Osztály megállapította, hogy a nem veszélyes hulladékok gyűjtése és hasznosítása a fentiek betartásával megfelel az alábbi jogszabályokban foglalt követelményeknek.

- az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény,
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet,
- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény,
- a munkahelyek kémiai biztonságáról szóló 25/2000. (IX.30.) EüM-SzCsM együttes rendelet,
- a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdése és a 6. számú melléklet I. táblázat 2. pontja,
- A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet.”

A Bányafelügyelet PEN/3707-2/2020. számú állásfoglalásában az Engedély módosításához előírások nélkül hozzájárult, amelyet az alábbiakkal indokolt:

*„A K.K.H. Bányaművelési Kft. kérelmének ügyében eljárva a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztálya megküldte a fenti, szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresést a Bányafelügyeletnek.*

*A Bányafelügyelet a tárgyi telephelyet érintő hulladékgazdálkodási engedély jóváhagyásához hozzájárult a PEN/2566-2/2019. számú szakkérdésben adott szakvéleményében, mivel a tevékenység végzésére kijelölt terület ugyan a „Vác IV. – homok, kavics” védnevű bányatelket érinti, de bányászati területen kívül fekszik.*

*A kérelmezett módosítás szerint a hulladékgazdálkodási és kezelési tevékenység bővül, és a Kérelmező nyilatkozata alapján a hulladékhasznosítási engedély módosításával érintett anyagok feldolgozása kifejezetten továbbértékesítés céljából történik, azok a bányatelek rekultivációjához nem kerülnek felhasználásra.*

*A Bányafelügyelet hatáskörét a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 43. § (1) bekezdés biztosítja, illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Korm. rendelet 1. melléklete, bevonásának feltételeit a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8. sz. melléklete állapítja meg.”*

A Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontból az Engedélyben tett előírások fenntartása mellett az Engedély módosítása ellen kizáró tényezőt nem tárt fel.

Benyújtásra került az ENCOTECH Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (1089 Budapest, Bláthy Ottó út 41.) által készített M-422/2020. témaszámú „SZAKÉRTŐI VÉLEMÉNY a K.K.H. Bányaművelési Kft. (2600 Vác, külterület, 0405/1 hrsz. alatti telephelye) környezeti zajkibocsátásáról” c. dokumentáció (a továbbiakban: Szakvélemény).

A Szakvélemény alapján megállapítható, hogy a telephely zajterhelése a védendő épületeknél megfelel a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet [továbbá: 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. mellékletében megállapított határértékeknek.

A telephely rendelkezik a KTVF: 29553-2/2010. számú határozatban megállapított zajkibocsátási határértékkel.

A benyújtott Szakvélemény alapján megállapítható, hogy a telephely hatásterülete megváltozott. Fentiek miatt a KTVF: 29553-2/2010. számú határozatban megállapított zajkibocsátási határérték módosítása szükséges, melyről a Környezetvédelmi Hatóság külön eljárásban intézkedik.

A Környezetvédelmi Hatóság a benyújtott Szakvéleményt az Engedély 3.22. és 3.23. pontjában tett zajvédelmi kikötés teljesítéseként elfogadja, ezért jelen módosításban fenti pontok törlésre kerültek.

A Környezetvédelmi Hatóság a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007.(X. 29.) Korm. rendelet, valamint a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével, valamint a fentiek alapján az Engedély módosítása ellen kizáró tényezőt nem tárt fel.

A Környezetvédelmi Hatóság tárgyi bányatelek hulladékgazdálkodási engedélyének módosításával kapcsolatban táj- és természetvédelmi szempontból Engedélyben tett előírások fenntartása mellett kizáró tényezőt nem tárt fel.

Engedélyes a hulladékgazdálkodási engedélyében foglalt 225 000 t/év mennyiséget 279 000 t/év mennyiségre kívánja növelni. Továbbá hulladékgazdálkodási engedélyét a 17 03 02 azonosító kódú hulladékkal kívánja bővíteni 100 000 t/év mennyiségben, az engedélyezett össz mennyiségben belül.

Tekintettel arra, hogy a hulladék mennyiségének növelése 24 %-os mértékű, így nem vonatkoztatható a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján a 3. számú mellékletének 130. pontja – „Az 1. számú

*melléklet 1-31., 33-35., 38-40., 42-44., 48-55. pontjában, valamint a 3. számú melléklet 1-75., 80-85., 89-94., 96-101., 103., 105-128. pontjában felsorolt tevékenység vagy létesítmény 2. § (2) bekezdés a) pont) ab) alpontja szerinti jelentős módosítása, kivéve, ha a módosítás az 1. számú melléklet B. és C. oszlopa szerint meghatározott tevékenység vagy létesítmény megvalósítása” – alá.*

A PE-06/KTF/768-3/2018. számú előzetes vizsgálatot lezáró döntés módosítása nem szükséges. Környezetvédelmi Hatóság komplex környezetvédelmi szempontból az Engedély módosítása ellen kizáró tényezőt nem tárt fel.

Fentieket figyelembe véve a Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a kérelem teljesítésének környezetvédelmi szempontból nincs akadálya, ezért a Ht. 12. § (2) bekezdése, 15. § (2) bekezdése és 62. § (1) bekezdése, valamint a *hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet [továbbiakban: 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet] 7. § (2) bekezdéses és 9. § (2) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint a hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályok figyelembe vételével módosította az Engedélyt.

Jelen határozat a fenti jogszabályhelyeken túl az Ákr. 80-81. §-án, a Ht. 79. § (4) bekezdésén, valamint a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 14. § (3) bekezdésén alapul.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. melléklet 4.6., 7. és 37. sorszámai alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

Jelen döntés elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a Környezetvédelmi Hatóság a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 4. § (1) bekezdése és 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Felhívom Engedélyes figyelmét, hogy aki a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve attól eltérően végez, vagy a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a környezetvédelmi hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot terméként, illetve melléktermékként használ fel, forgalmaz vagy tárol, azt a Környezetvédelmi Hatóság **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

Tájékoztatom továbbá, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 133. § (1) bekezdése alapján a **végrehajtást végzéssel elrendelem**, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételt is kiszabható.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

Jelen határozat egy példányát tájékoztatásul megküldöm a területileg illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság részére a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 31. § (4) bekezdésének figyelembevételével.

A Környezetvédelmi Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.

Budapest, 2020. december 17.

**dr. Tarnai Richárd kormány megbízott**  
nevében és megbízásából:

**dr. Cserkúti Szabolcs s. k.**  
főosztályvezető

A kiadmány hitelesül:

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.







Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges  
záradékolás megjelenítését szolgálja.

